Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

29 383 Regelgeving Ruimtelijke Ordening en Milieu

Nr. 248

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Den Haag, 10 november 2015

Mede namens de Minister van Economische Zaken beantwoord ik in deze brief de vragen die gesteld zijn door de leden Omtzigt (CDA) en Schouten (CU) tijdens het Wetgevingsoverleg over het Belastingplan 2016 op 2 november jl. De leden hebben gevraagd naar het risico op schadeclaims als gevolg van de invoering van rendementseisen voor kolencentrales (Stb. 2015, nr. 387 en Kamerstuk 29 383, nrs. 234 en 246). De betreffende wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer is op 2 november jl. gepubliceerd in het Staatsblad en wordt u conform artikel 21.6, vijfde lid, Wet milieubeheer separaat toegezonden (Kamerstuk 29 383, nr. 249).

De leden Omtzigt en Schouten hebben gevraagd naar een nadere appreciatie van het risico dat de eigenaren van kolencentrales die door deze rendementseisen getroffen worden met succes een beroep kunnen doen op een schadevergoeding. Zij verwijzen hierbij naar het advies van de Raad van State en vragen of er een advies van de Landsadvocaat ligt. Het lid Schouten heeft daarbij ook gevraagd of intrekking van de vrijstelling van de kolenbelasting aan de orde is als de exploitanten van de kolencentrales zich niet houden aan de rendementseisen. De Staatssecretaris van Financiën heeft deze vragen doorgeleid naar de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de Minister van Economische Zaken.

De kans op succesvolle schadeclaims acht het kabinet gering. Bij de voorbereiding van het besluit heeft het kabinet de mogelijkheden van potentiële schadeclaims meegewogen. Daarbij is ook advies ingewonnen bij de Landsadvocaat. Een belangrijke factor hierbij is het bestaan van een redelijke invoeringstermijn. Zoals in de nota van toelichting van het wijzigingsbesluit is benoemd, is het kabinet van mening dat er sprake is van een redelijke invoeringstermijn van dit besluit. Daarvoor heeft het kabinet twee argumenten. In de eerste plaats zit er drie jaar tussen het moment dat de rendementseisen zijn aangekondigd en het moment dat de uiteindelijke rendementseis van 40% in werking treedt. Daarnaast hebben de betrokken exploitanten zelf de mogelijkheid gehad om tijdens de consultatie van het ontwerpbesluit te reageren. Geen van de betrokken

kst-29383-248
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2015

exploitanten heeft bezwaar gemaakt tegen de inwerkingtreding van de rendementseisen per 1 januari 2016 en de aanscherping ervan op 1 juli 2017.

Ten aanzien van de vraag van het lid Schouten over het eventueel intrekken van de vrijstelling van de kolenbelasting heeft het kabinet eerder een reactie gegeven op de motie Jan Vos/Van Veldhoven (Kamerstuk 30 196, nr. 281) die het kabinet verzoekt de vrijstelling van de kolenbelasting in te trekken als zou blijken dat de genoemde kolencentrales niet zouden sluiten, conform de oorspronkelijke afspraak uit het Energieakkoord. De oorspronkelijke afspraak tot sluiting van de meest vervuilende kolencentrales is echter vervallen vanwege strijdigheid met de mededingingsregels. Deze afspraak is daarom vervangen door de introductie van minimum rendementseisen per 1 januari 2016. Het kabinet gaat ervan uit dat de exploitanten van de betrokken kolencentrales zich houden aan de rendementseisen en hieraan consequenties zullen verbinden. De Minister van Economische Zaken heeft in reactie op schriftelijke vragen over de EZ-begroting 2016, deel Economie en innovatie (Kamerstuk 34 300 XIII, nr. 6), aangegeven dat het kabinet de vrijstelling van de kolenbelasting voor elektriciteitsproductie in zal trekken indien de exploitanten van kolencentrales zich niet aan de rendementseisen houden. Deze lijn is nog eens bevestigd in antwoord op vragen van de leden van de fractie van de ChristenUnie in de nota naar aanleiding van het verslag bij het Belastingplan 2016 (Kamerstuk 34 302, nr. 11).

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
S.A.M. Dijksma