



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

College Bescherming Persoonsgegevens
t.a.v. dhr. J. Kohnstamm
Postbus 93374
2509 AJ Den Haag

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum 11 APR 2011
Betreft Brief CBP Eerste Kamer

Ons kenmerk
MEVA/ICT-3059841

Bijlagen
1

Uw brief

Geachte heer Kohnstamm,

Ik heb kennis genomen van uw brief van 28 maart 2011 aan de leden van de Eerste Kamer.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

De landelijke uitrol van het EPD is gestart in november 2008. Over de start van deze landelijke uitrol inclusief informed consent (met bijbehorende concept brief aan de burgers) en toestemming bij raadpleging zijn zowel de Tweede als Eerste Kamer vooraf geïnformeerd bij brief van 5 september 2008.

De wettelijke basis van de landelijke uitrol vooruitlopend op een situatie met een wet is beschreven in de brief aan de Eerste Kamer d.d. 14 juni 2010 (31 466 M) en de brief aan de Eerste Kamer d.d. 28 juni 2010 (31 466 N).

In uw brief van 28 maart jl. stelt u dat het door de minister van VWS in de brief aan de Eerste Kamer van 22 maart jl. gegeven antwoord op de vraag: "wie op dit moment verantwoordelijk is voor het LSP" onjuist is.

Daarbij geeft u aan in 2005 aan Nictiz te hebben laten weten dat het CBP niet kan instemmen met een situatie waarbij participerende zorgaanbieders gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het LSP.

Dit standpunt van het CBP uit 2005 kan ik niet delen. Het destijds door het CBP genoemde inhoudelijke bezwaar "dat burgers en toezichthouders de verantwoordelijke praktisch gezien niet of slechts met grote moeite kunnen adresseren" is ondervangen door bij het LSP een klantenloket in te richten.

De burger kan hier terecht voor vragen, klachten en het uitoefenen van zijn rechten.

Daarbij ben ik van mening dat gelet op de vrijwilligheid en de invloed die zorgaanbieders hebben, de zorgaanbieders moeten worden aangemerkt als verantwoordelijke in de zin van de Wbp. Immers zonder de deelname van zorgaanbieders is de bedoelde uitwisseling niet mogelijk. Daarnaast bepalen de zorgaanbieders gezamenlijk welke gegevens worden uitgewisseld. Nictiz faciliteert de zorgaanbieders door de centrale voorziening te leveren. Nictiz moet volgens het ministerie van VWS dan ook niet worden gezien als verantwoordelijke dan wel gedeeltelijk verantwoordelijke.



Tot slot

Doordat de Eerste Kamer de wet heeft verworpen ontstaat er geen beoogde wettelijke grondslag voor het LSP. Tevens geldt dat, in navolging van de uitkomst van het debat in de Eerste Kamer, er geen betrokkenheid meer zal zijn met het Landelijk Schakelpunt.

Om helder te hebben wat een dergelijke situatie voor consequenties heeft voor het LSP, heb ik onlangs het bureau Privacycare verzocht een analyse op te stellen over de juridische basis van het LSP zonder wet. Deze analyse heb ik hierbij bijgevoegd en zal ik tevens aan Nictiz ter beschikking stellen.

Deze brief zal ter informatie ook aan de Eerste en Tweede Kamer worden gezonden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

mw. drs. E.I. Schippers

Ons kenmerk
MEVA/ICT-3059841