Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 15 november 2000

Aan de leden en de plv. leden van de
Vaste Commissie voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

27400 VI Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2001

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 14 november 2000 met algemene stemmen aangenomen

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikelen 01.01 en 01.09 van de begrotingsstaat

16 (Dittrich)
Het Permanent Bureau van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht moet de naleving van alle Haagse Verdragen bewaken en bevorderen. Het Permanent Bureau in Den Haag is zwaar onderbezet, waardoor noodzakelijke kwaliteitsbevorderende maatregelen niet genomen worden. Den Haag is het centrum van de internationale juridische gemeenschap. Dit rechtvaardigt een structureel bedrag van 1 miljoen voor een adequate toerusting van het Permanent Bureau.
aangenomen, voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD en CDA

Artikelen 01.09 en 08.02 van de begrotingsstaat

13 (Kalsbeek)
Dit amendement strekt ertoe de uitgaven voor voogdij- en gezinsvoogdij-instellingen te verhogen (artikelonderdeel Voogdij) ten einde de caseload per gezinsvoogd substantieel te verlagen. Het rapport «Leidinggeven aan verandering» toont aan dat deze caseload nu onverantwoord groot is waardoor er te weinig uren beschikbaar zijn voor direct contact met cliënten. De komende jaren zal daarom meer geld beschikbaar moeten komen voor de gezinsvoogdij. Voor 2001 is 30 miljoen voor caseload verlaging voldoende maar in de jaren

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.
Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

daarna zal het bedrag nog verder moeten worden verhoogd. De verhoging is ten laste gebracht van artikel 01.09 Diversen.
aangenomen, tegen: D66 en VVD

Artikelen 01.09 en 08.02 van de begrotingsstaat
19 (Kalsbeek)
Dit amendement strekt ertoe de stichting Exodus een subsidie toe te kennen. Voornoemde stichting houdt zich bezig met de nazorg voor (ex)gedetineerden. Voor met name de begeleiding van ex-gedetineerden krijgt de stichting tot nu toe geen subsidie.
De verhoging is ten laste gebracht van artikel 01.09 Diversen.
aangenomen, tegen: VVD

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikelen 08.01 en 08.02 van de begrotingsstaat
15 (O.P.G. Vos)
Dit amendement strekt ertoe de uitgaven voor voogdij- en gezinsvoogdijinstellingen te verhogen (artikelonderdeel Voogdij, blz. 141 MvT). Deze middelen kunnen worden ingezet voor het verlagen van de administratieve lastendruk van gezinsvoogden en het vergroten van de tijd voor feitelijk contact met ouders en voogdijpupillen. De verhoging is ten laste gebracht van artikel 08.01 Personeel en materiaal Raad voor de Kinderbescherming. Intensivering in de contacttijd van gezinsvoogden vergroot de preventieve werking waardoor er minder belasting kan komen voor de Raad voor de Kinderbescherming.
verworpen, voor: D66, SP, GroenLinks en VVD

Artikelen 08.0 en 08.02 van de begrotingsstaat
17 (Dittrich)
Dit amendement strekt ertoe een deugdelijke registratie mogelijk te maken van discriminatie en racistische incidenten. Een betrouwbare registratie is nodig om adequaat beleid te kunnen voeren om discriminatie en racisme tegen te gaan alsmede om aan internationaal-rechtelijke verplichtingen te voldoen. Het rapport «Monitor Racisme en Extreem Rechts» toont aan dat een betrouwbare registratie onontbeerlijk is. Met het bedrag van 2 miljoen structureel moet het mogelijk zijn om een betrouwbaar registratiesysteem op te zetten en te onderhouden.
De verhoging is ten laste gebracht van artikel 08.05 bijdrage DJI.
Ingetrokken

MOTIES

20 (Van de Camp) over intensivering van bestrijding van criminaliteit
aangenomen, tegen: GroenLinks en VVD

21 (Van de Camp en Dittrich) over slachtofferzorg
aangenomen, tegen: VVD
22→? (Kalsbeek en Halsema) over doorlooptijden en wachttijden in jeugdstrafzaken

aangenomen, tegen: VVD

23 (Kalsbeek c.s.) over ophelderingspercentages van strafbare feiten
met algemene stemmen aangenomen

24 (Santi en O.P.G. Vos) over de aangiftetermijn bij het Schadefonds geweldsmisdrijven
met algemene stemmen aangenomen

25 (Santi c.s.) over het criterium "ernstig letsel"
met algemene stemmen aangenomen

26 (Halsema) over het opvangbeleid t.a.v. uitgeprocedeerde asielzoekers
verworpen, voor: SP en GroenLinks

27 (Halsema) over opheffing Wallagecellen
van de agenda afgevoerd

28 (Halsema) over een nationale mensenrechtencommissie
van de agenda afgevoerd

29 (Nicolaï c.s.) over verlaging van het recidivepercentage
met algemene stemmen aangenomen

30 (Nicolaï c.s.) over een algemene identificatieplicht
aangenomen, voor: D66, VVD en CDA

31 (O.P.G. Vos c.s.) over affectieschade
aangenomen, voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD en CDA

32 (De Wit) over de kinderrechter
aangenomen, tegen: VVD

33 (Dittrich c.s.) over registratie van discriminatie en racisme
aangenomen, voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en VVD

34 (Dittrich en Van de Camp) over geweldsmisdrijven onder invloed van alcohol en/of drugs
aangenomen, voor: PvdA, D66, CDA en SGP

35 (Dittrich c.s.) over grootschalig DNA-onderzoek
aangenomen, voor: D66, VVD en CDA
27400, 6 (De Hoop Scheffer) over bestrijding van de grootschalige drugscriminaliteit
verworpen, voor: CDA, GPV, RPF en SGP