



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 16 mei 2023

Betreffende wetsvoorstel:

35892

Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet dieren met het oog op de versterking en aanvulling van het instrumentarium ten behoeve van de opsporing, vervolging en bestuursrechtelijke sanctionering van dierenmishandeling, dierverwaarlozing en overtreding van bepalingen inzake dierenwelzijn, diergezondheid en het aanhitsen van dieren (Wet aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 16 mei 2023 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, PVV, PvdD, SGP, DENK, JA21, BBB, BIJ1, Groep Van Haga en Lid Omtzigt.

Tegen: FVD.

Afwezig: Lid Gündoğan.

Aangenomen amendementen

Invoegen onderdeel Ba

12 → 15 → 16 → 19 → **21** (Wassenberg c.s.) over verhoging van de strafmaxima

Dit amendement regelt een verhoging van het strafmaximum op alle delicten gerelateerd aan dierenmishandeling en –verwaarlozing. Met een hoger strafmaximum stelt de wetgever een duidelijke norm dat geweld tegen dieren onaanvaardbaar is. In de memorie van toelichting staat dat in strafzaken naar aanleiding van bijtincidenten, dierenmishandeling en dierverwaarlozing relatief lage strafmaxima gelden, terwijl de impact van dergelijke feiten op de samenleving zeer groot is. Volgens indieners kan het niet zo zijn dat eenvoudige diefstal zwaarder kan worden bestraft (maximaal vier jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vierde categorie) dan het mishandelen en doden van een dier. Dieren zijn geen dingen maar wezens met gevoel, en verdienen door hun unieke positie en kwetsbaarheid extra bescherming van de wetgever. Bovendien beantwoordt een hoger strafmaximum aan de wens vanuit de samenleving om dierenbeulen zwaarder te straffen. Om niet te tornen aan de huidige systematiek van de Wet dieren is gekozen voor een

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 16 mei 2023

blad 2

algemene verhoging van alle delicten gerelateerd aan dierenmishandeling en – verwaarlozing.

De maximumstraf voor misdrijven zoals het doden, mishandelen of verwaarlozen van een dier, het houden van aangewezen dieren als dat verboden is, het organiseren van diereengevechten of het laten deelnemen van dieren aan diereengevechten, is momenteel drie jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vierde categorie (€ 22.500). Indieners stellen voor het strafmaximum te verhogen naar vijf jaar of een geldboete van de vijfde categorie (€ 90.000). De maximumstraf voor overtredingen zoals een hulpbehoevend dier aan zijn lot overlaten, het houden van dieren waarvoor dit niet toegestaan is, het meedoen aan wedstrijden met een dier waarbij een verboden of aangewezen lichamelijke ingreep is verricht, of het aanwezig zijn bij diereengevechten, is momenteel hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (€ 9.000). Indieners stellen voor het strafmaximum te verhogen naar hechtenis van ten hoogste een jaar of een geldboete van de vierde categorie (€ 22.500).

De hogere strafmaxima zijn van toepassing op zowel particuliere als bedrijfsmatige houders van dieren.

Het amendement wordt gewijzigd als gevolg van de tweede nota van wijziging.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.

Invoegen onderdeel oA

13 → 18 → 20 → **22** (Wassenberg c.s.) over dat het verbod op het doden van dieren in ieder geval gaat gelden voor gehouden zoogdieren en ganzen

Dit amendement draagt de regering op te regelen dat het verbod op het doden van dieren in ieder geval gaat gelden voor gehouden zoogdieren die op de zogeheten positieflijst zijn geplaatst (artikel 2.2, eerste lid, van de Wet dieren) en voor ganzen.

Op dit moment geldt het verbod om dieren buiten de veehouderij te doden slechts voor ganzen, honden en katten. Deze diersoorten zijn nu aangewezen in artikel 1.9 van het Besluit houders van dieren. Voor dieren van overige diersoorten kan alleen worden opgetreden als er sprake is van dierenmishandeling. Daarvoor is het nodig dat bewezen kan worden dat een dier bij het doden heeft geleden, wil er sprake zijn van een strafbaar feit. Daardoor blijft veel dierenmishandeling onbestraft. Dit is een zeer onwenselijke situatie. Zo is het wel mogelijk om een dierenbeul te vervolgen die een nest jonge hondjes in een met stenen verzwaarde sporttas in de sloot gooit om de dieren te verdrinken. Maar wanneer ditzelfde gebeurt met een nest jonge cavia's is het niet strafbaar, tenzij bewezen kan worden dat de dieren geleden hebben toen ze overleden. Dit maakt onderzoek en vervolging nodeloos ingewikkeld en tijdrovend, waardoor het in de praktijk vrijwel altijd betekent dat er wordt afgezien van vervolging en dat de dierenbeul dus vrijuit gaat. Voor fokkers van gezelschapsdieren is het bovendien nog steeds mogelijk om gezonde dieren als cavia's, hamsters of konijnen te doden als de dieren niet het gewenste kleur of geslacht hebben, waardoor ze tegen een minder hoge prijs verkocht kunnen worden. Het komt voor dat jonge dieren met een stoeptegel verbrijzeld worden of dat de dieren met zelfgemaakte cocktails van medicijnen en/of pijnstillers worden geïnjecteerd om ze te doden. Ook in deze gevallen kan pas tot vervolging van de verdachte worden overgegaan als kan worden bewezen dat de dieren geleden hebben. Dat is in de praktijk een bijna onmogelijke opgave.



datum 16 mei 2023

blad 3

Dit amendement verzekert dat zoogdieren die mogen worden gehouden in beginsel niet mogen worden gedood. Daarvoor is aangesloten bij de soorten die zullen zijn aangewezen op de zogeheten positieflijst, of huis- en hobbydierenlijst, op grond van artikel 2.2, eerste lid, van de Wet dieren. Deze lijst is door de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangekondigd bij brief van 6 juli 2022 aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 2021/22, 28 286, nr. 1260). Dit maakt effectief ingrijpen door handhavers eenvoudiger en zorgt ervoor dat dierenbeulen hun straf minder makkelijk ontlopen. Verder bestendigt dit amendement de huidige aanwijzing van ganzen in het Besluit houders van dieren, door opname ervan in de wet zelf (honden en katten vallen straks onder de op grond van artikel 2.2, eerste lid, van de wet aangewezen zoogdiersoorten en hoeven dus niet expliciet te worden genoemd in de wet zelf).

Het amendement laat verder onverlet dat ook andere diersoorten of -categorieën bij algemene maatregel van bestuur kunnen worden aangewezen zodat daarvoor een verbod op het doden geldt.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.

Artikel III, onderdeel F

6 → 7 → 10 → 11 → 17 → **23** (Haverkort c.s.) over aanpassing van de termijn van het houdverbod en/of gebiedsverbod

De samenleving heeft de verantwoordelijkheid dieren in bescherming te nemen tegen houders die zich schuldig hebben gemaakt aan dierenmishandeling en/of -verwaarlozing. Dierenmishandeling en/of -verwaarlozing leidt bovendien tot veel maatschappelijke onrust en tot gevoelens van onveiligheid.

Dit amendement regelt dat het houdverbod en/of gebiedsverbod voor een door de rechter te bepalen tijd van maximaal 30 jaar dan wel voor levenslang kan worden opgelegd.

Rechters moeten zoveel mogelijk vrijheid hebben om maatwerk te leveren. Volgens indieners kunnen strafverzwarende omstandigheden (bijvoorbeeld sadisme, langdurig lijden, meerdere dieren), (het risico van) recidive, de noodzaak om dieren te beschermen tegen extreem leed en het belang van het herstel van de rechtsorde een rechtvaardiging zijn voor een levenslang houdverbod en/of gebiedsverbod.

Het amendement wordt gewijzigd als gevolg van de ingediende nota van wijziging.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.

Moties

24 (Wassenberg en Van der Plas) over toekomstige eigenaren van honden verplichten om een cursus bij een erkende instelling te volgen

Aangehouden.

25 (Wassenberg c.s.) over aparte regels voor de inbeslagname van dieren waarbij het welzijn en de intrinsieke waarde van dieren worden gewaarborgd

Aangehouden.



datum 16 mei 2023

blad 4

26 → **28** (Van der Plas) over het verlagen van de kosten voor de beoordeling van de gids voor goede praktijken

Aangenomen. Voor: SP, Volt, DENK, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.

27 (Van der Plas) over de overheid laten meedenken over de inhoud van gidsen voor goede praktijken

Aangenomen. Voor: Volt, DENK, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.