

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@privacyfirst.nl>
Date: Friday, September 19, 2025, 12:41 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: T.a.v. commissie J&V: verzoek Stichting Privacy First inzake motie Nicolaï c.s. (36.225, H)

Attachments:

SPF20250919.pdf

Eerste Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

Geachte Kamerleden,

Ten behoeve van de gelegenheid bij uw commissie op 23 september as. voor het leveren van inbreng t.b.v. schriftelijk overleg inzake de motie-Nicolaï c.s. (36.225, H) zendt Stichting Privacy First u graag bijgaande brief toe.

Voor eventuele vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Hartelijke groet,

Vincent Böhre
directeur



Kantoor: 5.1.2.e
Mobiel/Signal: 5.1.2.e
5.1.2.e @privacyfirst.nl
www.privacyfirst.nl

Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u ons daarvan direct op de hoogte te brengen en daarna het betreffende bericht uit uw computerbestanden te verwijderen. Doorzending van dit emailbericht zonder toestemming van zender of geadresseerde is onrechtmatig. Aan dit emailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Al onze emails zijn vertrouwelijk tenzij anders vermeld. Publicatie of openbaarmaking van deze email is schending van het briefgeheim en als zodanig verboden tenzij met Privacy First anders overeengekomen.

K.v.K. Amsterdam 34298157.
Correspondentie bij voorkeur per email.
Postbus 16799, 1001 RG Amsterdam.

Stichting Privacy First is voor haar werkzaamheden geheel afhankelijk van donaties: www.privacyfirst.nl/over-ons/doneer-nu.html

aan Eerste Kamer der Staten-Generaal
Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

ons kenmerk SPF20250919

datum 19 september 2025

onderwerp Verzoek Stichting Privacy First inzake motie Nicolai c.s. (36.225, H)

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 september as. is er in uw commissie gelegenheid voor het leveren van inbreng voor schriftelijk overleg en de status van de motie-Nicolai c.s. (36.225, H)¹ als 'niet uitgevoerd' te blijven beschouwen.

Wat is de strekking van de motie Nicolai c.s. 36.225, H?

In deze motie wordt de regering verzocht om na te gaan of tegen de beslissing als bedoeld in artikel 5, derde lid van de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (**PGA-wet**), bezwaar en beroep openstaat op grond van de Algemene wet bestuursrecht (**Awb**) en als dat niet het geval is, te onderzoeken of het belang van rechtsbescherming noopt om dergelijk bezwaar en beroep te openen. De ondertekenaars van de motie willen dat de PGA-wet wordt gewijzigd en wel zo dat de uitspraak van de Raad van State d.d. 3 juli 2024 (**Uitspraak**)² zoals op 16 oktober 2024 door de Raad van State als volgt bevestigd *"dat de beslissing om iemand op te nemen in de treiteraanpak om redenen van rechtsbescherming gelijk moet worden gesteld met een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Daartegen kan dus bezwaar gemaakt worden"*,³ wettelijk geïmplementeerd wordt.

Minister besluit toch anders, en voert de motie Nicolai niet uit

Naar aanleiding van de Uitspraak geldt de logische verwachting dat de strekking van de motie Nicolai zal worden uitgevoerd door de Minister van Justitie en Veiligheid (**Minister**). In zijn brief d.d. 3 september 2025⁴ besluit de Minister echter, volledig tegen de verwachting in, dat hij een ander standpunt heeft dan de Raad van State. De Minister stelt zich op het standpunt dat de beslissing van de weegploeg om een persoon aan te melden voor

¹ https://www.eerstekamer.nl/motiedossier/36225_h_motie_nicolai_pvdd_c_s

² <https://deelink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2024:2715>

³ <https://deelink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2024:4150>, ro. 4.1.

⁴ https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20250903/brief_van_de_minister_van_j_v_over/f=y.pdf

bespreking in het casusoverleg radicalisering (en daarmee een Persoonsgerichte Aanpak, PGA) een feitelijke handeling is, en om die reden geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb, en er dus geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Ook geeft de Minister aan dat er geen behoefte is aan het verbeteren van de rechtsbescherming van burgers, daar deze reeds voldoende gewaarborgd zou zijn.

Privacy First verzoekt uw commissie om de motie Nicolaï als 'niet uitgevoerd' te beschouwen

Hoewel in zijn algemeenheid rechtspraak niet direct één op één hoeft te worden omgezet in wetgeving, is het vanuit het perspectief van rechtsstatelijkheid, rechtszekerheid en rechtseenheid wel logisch wanneer helder geformuleerde hoogste rechtspraak leidt tot een wetswijziging, zeker als daardoor de rechtsbescherming van burgers wordt verbeterd. Daarom roept Privacy First de leden van uw commissie op om de motie als 'niet uitgevoerd' te (blijven) beschouwen zolang de Minister weigert om de benodigde wetswijziging door te voeren. Privacy First stelt zich in dit verband op het standpunt dat het uitgangspunt van alle PGA's in wezen hetzelfde is. Derhalve dient er geen onderscheid gemaakt te worden in soorten PGA's zoals de Minister in zijn brief d.d. 3 september jl. doet. Door de mogelijkheid van bezwaar en beroep in de PGA-wet te codificeren zal de rechtsbescherming van talloze burgers in Nederland sterk verbeteren. Zonder deze minimale wetswijziging in de PGA-wet zullen burgers, waarvan er nu in Nederland naar schatting reeds tienduizenden in PGA's zitten, blijven worstelen met zeer ingrijpende gevolgen voor hun grondrechten en persoonlijke levenssfeer, zonder adequate rechtsbescherming. Privacy First maakt zich daar nog steeds ernstige zorgen over.

Voor nadere informatie of vragen met betrekking tot bovenstaande is Privacy First te allen tijde bereikbaar op telefoonnummer 020-8100279 of per email: info@privacyfirst.nl.

Hoogachtend,

Vincent Böhre
directeur Stichting Privacy First