

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Monday, July 27, 2026, 9:37 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: Zorgen over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 en de vermogensaanwasbelasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Graag wil ik als bezorgde burger mijn zorgen delen over het wetsvoorstel **Wet werkelijk rendement box 3**, en met name over de voorgestelde vermogensaanwasbelasting.

Ik schrijf u niet alleen vanuit een algemeen economisch perspectief, maar ook vanuit mijn persoonlijke situatie. Ik werk hard, zet een deel van mijn inkomen opzij en investeer maandelijks voor mijn toekomstige financiële zekerheid. Ik doe dit vanuit de overtuiging dat ik zelf verantwoordelijkheid moet nemen voor mijn financiële toekomst. Juist deze vorm van vooruitkijken, sparen en investeren dreigt door het voorgestelde stelsel fiscaal minder aantrekkelijk te worden.

Mijn bezwaar is niet tegen het betalen van belasting. Ik vind het vanzelfsprekend dat iedereen naar vermogen bijdraagt. Mijn zorg is dat het voorgestelde systeem belasting gaat heffen over waardeinstijgingen die nog niet daadwerkelijk zijn gerealiseerd en waarover geen beschikbare inkomsten zijn ontvangen.

Deze zorgen worden ook ondersteund door de Afdeling advisering van de Raad van State. In haar advies over dit wetsvoorstel spreekt zij van "**zwaarwegende bezwaren**" en wijst zij onder meer op de complexiteit, uitvoerbaarheid en administratieve lasten van het voorgestelde stelsel. De Raad van State adviseerde daarom het wetsvoorstel in deze vorm opnieuw te bezien.

Mijn belangrijkste zorgen zijn:

Aantasting van langetermijnvermogensopbouw

De kracht van langetermijnbeleggen zit in het rendement-op-rendement-effect (compounding). Door jaarlijks belasting te heffen over ongerealiseerde waardeinstijgingen wordt vermogen aan het beleggingsproces onttrokken. Dit vermogen kan daardoor in de daaropvolgende jaren geen rendement meer opleveren.

Dit raakt niet alleen grote vermogens. Ook burgers die gedurende hun werkzame leven sparen en investeren voor hun pensioen, financiële zelfstandigheid of de toekomst van hun gezin kunnen hierdoor een aanzienlijk lager eindvermogen opbouwen. Het stelsel ontmoedigt daarmee juist het gedrag dat de overheid vaak stimuleert: zelf verantwoordelijkheid nemen voor de eigen financiële toekomst.

Belasting over papieren winsten

Een vermogensaanwasbelasting betekent dat belasting verschuldigd kan zijn over waardeinstijgingen die nog niet zijn gerealiseerd. Een belegger kan daardoor belasting moeten betalen zonder dat de benodigde liquide middelen beschikbaar zijn. Bij een beursdaling kan een eerder belaste waardeinstijging bovendien weer verdwijnen.

Een belastingstelsel zou naar mijn mening zoveel mogelijk moeten aansluiten bij daadwerkelijk beschikbaar inkomen, zodat burgers niet worden geconfronteerd met belastingverplichtingen over vermogen dat nog onzeker is.

Gevolgen voor investeringen en de Nederlandse concurrentiekracht

Langetermijnbeleggers verschaffen via de kapitaalmarkt belangrijk risicokapitaal aan ondernemingen. Wanneer investeren fiscaal minder aantrekkelijk wordt, kan dit ten koste gaan van innovatie, ondernemerschap en economische groei.

Daarnaast bestaat het risico dat ondernemers, investeerders en internationaal mobiel talent Nederland minder aantrekkelijk vinden als vestigingsland. Daarmee dreigt niet alleen kapitaal verloren te gaan, maar ook kennis, ondernemerschap en innovatiekracht. Een dergelijke ontwikkeling kan de concurrentiepositie van Nederland op langere termijn verzwakken.

Uitvoerbaarheid en rechtszekerheid

Een stelsel waarbij jaarlijks uiteenlopende vermogensbestanddelen moeten worden gewaardeerd, brengt grote uitvoeringsrisico's met zich mee voor zowel burgers als de Belastingdienst. Dit kan leiden tot extra administratieve lasten, fouten en langdurige juridische discussies.

Ik verzoek u daarom het wetsvoorstel niet alleen te beoordelen vanuit het streven naar een eerlijker belastingstelsel, maar ook vanuit de gevolgen voor economische groei, uitvoerbaarheid en de langetermijnvermogensopbouw van Nederlandse burgers.

Naar mijn overtuiging verdient een systeem waarin uitsluitend daadwerkelijk gerealiseerde vermogenswinsten worden belast de voorkeur. Dat sluit beter aan bij de beschikbare liquiditeit van belastingplichtigen en stimuleert burgers om op lange termijn te sparen en investeren.

Juist de Eerste Kamer vervult de rol van *chambre de réflexion*: een Kamer die wetgeving beoordeelt op kwaliteit, uitvoerbaarheid en gevolgen voor de lange termijn. Ik vertrouw erop dat u deze verantwoordelijkheid zorgvuldig zult meewegen bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Utrecht