

From: 5.1.2.e v B <5.1.2.e@hotmail.com>
Date: Tuesday, July 28, 2026, 12:48 AM
Subject: Verzoek om de voorgestelde Box 3-wetgeving kritisch te heroverwegen

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com.
[Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Binnenkort buigt u zich over de voorgestelde hervorming van Box 3. Als bezorgde burger wil ik u vragen om deze wet met extra aandacht te bekijken, omdat er echt fundamentele vragen spelen over eerlijkheid, rechtszekerheid en de praktische uitvoerbaarheid.

Het belangrijkste bezwaar is dat er belasting wordt geheven over ongerealiseerde vermogenswinsten. Een waardestijging op papier is nog geen geld dat iemand daadwerkelijk heeft ontvangen. Toch wordt daar wel belasting over geheven. En als de waarde daarna daalt, krijg je de eerder betaalde belasting niet terug. Dat schuift het risico van de markt dus volledig bij de burger neer, terwijl de overheid wel meedeelt in de stijging.

In de praktijk kan dit ertoe leiden dat mensen beleggingen of andere bezittingen moeten verkopen puur om hun belasting te kunnen betalen. Dat geldt niet alleen voor aandelen, maar ook voor belangen in familiebedrijven, startups of andere investeringen die niet zomaar liquide te maken zijn. Dat zet druk op langetermijninvesteringen en kan juist in mindere tijden tot gedwongen verkoop leiden.

Daarnaast is er het risico dat Nederland minder aantrekkelijk wordt als vestigingsland. Kapitaal en ondernemerschap zijn tegenwoordig heel mobiel. Als het fiscale klimaat minder gunstig wordt, is het relatief eenvoudig om vermogen of activiteiten naar het buitenland te verplaatsen. Dat raakt uiteindelijk niet alleen vermogende particulieren, maar ook bedrijven, werkgelegenheid en de belastingopbrengsten in Nederland zelf.

Ook juridisch en principieel roept dit vragen op. In de basis wordt belasting meestal geheven over daadwerkelijk gerealiseerd inkomen of winst. Door nu ook papieren waardestijgingen te belasten, verandert dat uitgangspunt behoorlijk. Veel mensen ervaren dat als onrechtvaardig, omdat er belasting wordt geheven terwijl er nog geen geld beschikbaar is om die te betalen.

Daar komt bij dat de uitvoering waarschijnlijk erg ingewikkeld wordt. Het jaarlijks waarderen van allerlei soorten vermogen. van beursgenoteerde aandelen tot vastgoed en belangen in niet-beursgenoteerde bedrijven, zal onvermijdelijk leiden tot discussies, onzekerheid en extra druk op zowel burgers als de Belastingdienst.

Niemand is tegen een eerlijke belasting op vermogen. De vraag is vooral: wanneer hef je die belasting? Belasting op daadwerkelijk gerealiseerde winst sluit veel beter aan bij het idee van draagkracht, omdat er dan ook echt geld beschikbaar is om de belasting te betalen. Dat is eenvoudiger, eerlijker en beter uit te leggen.

Ik hoop daarom dat u de voorgestelde Box 3-wetgeving niet zonder kritische heroverweging zult aannemen. Juist de Eerste Kamer heeft de taak om wetgeving te toetsen op rechtvaardigheid, uitvoerbaarheid en gevolgen in de praktijk. Ik vertrouw erop dat u die rol serieus neemt in dit dossier.

Groeten,