

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Tuesday, August 18, 2026, 8:55 AM
To: info@eerstekamer.nl
5.1.2.e@eerstekamer.nl
Subject: Zorg en protest omtrent het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3

Datum: 18 augustus 2026

Plaats: Terwolde

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Met deze brief maak ik gebruik van mijn recht als burger om mijn diepe zorgen en protest te uiten over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3. Als senaat toetst u wetgeving onder meer op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Naar mijn mening schiet dit wetsvoorstel op deze fundamentele punten ernstig tekort.

Mijn bezwaren richten zich met name op de volgende aspecten:

1. Belasten van niet-gerealiseerde winsten en het daaruit voortvloeiende liquiditeitsprobleem

Het wetsvoorstel introduceert voor bepaalde vermogensbestanddelen een vermogensaanwasbelasting, waardoor belasting verschuldigd kan worden over waardeinstijgingen die nog niet daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Er wordt dan belasting geheven over een papieren winst, terwijl de belastingplichtige niet noodzakelijk over de liquide middelen beschikt om deze belasting te betalen.

Dit probleem is bijzonder groot voor minderheidsaandeelhouders in niet-beursgenoteerde ondernemingen en familiebedrijven. Denk bijvoorbeeld aan werknemers of voormalige werknemers die een belang van maximaal 4,99% in een onderneming bezitten. Een dergelijk aandelenbelang kan weliswaar op papier in waarde stijgen, maar dat betekent geenszins dat de aandeelhouder over die waardeinstijging kan beschikken.

In veel van deze situaties wordt geen of slechts beperkt dividend uitgekeerd en zijn de aandelen bovendien niet vrij verhandelbaar. Contractuele afspraken kunnen bepalen dat aandelen pas mogen of moeten worden verkocht bij bijvoorbeeld uitdiensttreding of pensionering. De minderheidsaandeelhouder kan daardoor jarenlang geen enkel bedrag uit de waardeinstijging realiseren, terwijl hij volgens het voorgestelde stelsel mogelijk wél jaarlijks belasting over die waardeinstijging moet betalen.

Mijn eigen situatie illustreert dit probleem. Ik bezit een minderheidsbelang van 4,99% in een familiebedrijf. Ik kan deze aandelen niet naar eigen inzicht verkopen of vervreemden en ben daarbij afhankelijk van toestemming en de geldende afspraken binnen de onderneming. Ook kan ik niet zelf bepalen dat er dividend wordt uitgekeerd. Deze aandelen vormen bovendien een belangrijk onderdeel van het vermogen waaruit ik te zijner tijd mijn pensioen moet bekostigen.

Wanneer de waarde van dit belang op papier stijgt, levert mij dat op dat moment geen euro aan besteedbaar inkomen op. Toch kan onder een stelsel dat ongerealiseerde waardeinstijging belast een belastingverplichting ontstaan. Ik zou dan belasting moeten betalen uit ander inkomen of vermogen over een waardeinstijging waarover ik feitelijk niet kan beschikken.

Dat is naar mijn mening een fundamentele tekortkoming. Belastingheffing zou niet tot gevolg mogen hebben dat iemand jaarlijks belasting moet financieren over vermogen dat niet liquide is, niet vrij verkoopbaar is en waaruit geen inkomsten beschikbaar komen. Zeker voor kleine

minderheidsaandeelhouders die geen zeggenschap hebben over dividendbeleid of verkoop van hun aandelen, kan dit tot zeer onredelijke situaties leiden.

2. Inbreuk op de rechtszekerheid en het draagkrachtbeginsel

Het belasten van nog niet gerealiseerde waardeinstijgingen zet de voorspelbaarheid en rechtvaardigheid van het belastingstelsel onder druk. De belastingplichtige kan worden aangeslagen voor rendement dat uitsluitend op papier bestaat en dat later zelfs weer geheel of gedeeltelijk kan verdwijnen.

Daarmee ontstaat bovendien een verschil tussen economische waarde en daadwerkelijke draagkracht. Iemand kan op papier vermogend zijn, maar niet beschikken over het geld waarmee de belasting moet worden voldaan. Bij illiquide beleggingen, zoals aandelen in familiebedrijven, is dat geen theoretisch probleem maar een reëel risico.

3. Complexiteit en administratieve lasten

De voorgestelde wetgeving legt daarnaast een aanzienlijke administratieve druk op burgers en ondernemingen. Bij niet-beursgenoteerde aandelen ontstaat bovendien een essentiële vraag: hoe wordt jaarlijks op objectieve wijze vastgesteld wat dergelijke aandelen waard zijn?

Voor een belang van 4,99% in een familiebedrijf bestaat immers geen dagelijkse beurskoers. De aandelen kunnen onderworpen zijn aan verkoopbeperkingen, aanbiedingsplichten en andere contractuele voorwaarden. Een theoretische waardering betekent daarom nog niet dat het belang daadwerkelijk voor dat bedrag kan worden verkocht.

Het is zeer onwenselijk wanneer burgers jaarlijks belasting moeten betalen op basis van een theoretische waardering van aandelen die zij in werkelijkheid niet kunnen verkopen en waarvan zij de berekende waarde misschien pas vele jaren later kunnen realiseren.

4. Negatieve gevolgen voor ondernemerschap, investeringen en het Nederlandse vestigingsklimaat

Het voorgestelde stelsel kan investeringen in Nederlandse ondernemingen ontmoedigen. Juist familiebedrijven, startups, scale-ups en andere niet-beursgenoteerde ondernemingen zijn afhankelijk van aandeelhouders die bereid zijn hun kapitaal voor langere tijd vast te zetten.

Wanneer aandeelhouders jaarlijks belasting moeten betalen over niet-gerealiseerde waardeinstijgingen, zonder dividend of verkoopopbrengst waaruit zij deze belasting kunnen voldoen, wordt het minder aantrekkelijk om langdurig risicodragend kapitaal in Nederlandse bedrijven aan te houden.

Dit kan ertoe leiden dat investeerders eerder kiezen voor liquide of buitenlandse alternatieven en kan daarmee het Nederlandse ondernemings- en vestigingsklimaat aantasten. Op langere termijn kan dat negatieve gevolgen hebben voor investeringen, innovatie, werkgelegenheid en uiteindelijk ook voor de belastinginkomsten.

Mijn oproep aan de Eerste Kamer

Ik doe daarom een dringend beroep op uw Kamer om bij de behandeling van dit wetsvoorstel nadrukkelijk aandacht te besteden aan de positie van bezitters van illiquide vermogensbestanddelen, en in het bijzonder aan minderheidsaandeelhouders met belangen tot 4,99% in niet-beursgenoteerde ondernemingen en familiebedrijven.

Stel het kabinet daarbij naar mijn mening ten minste de volgende vraag: hoe moet een minderheidsaandeelhouder belasting over een ongerealiseerde waardeinstijging betalen wanneer hij geen dividend ontvangt, zijn aandelen niet vrij kan verkopen en geen zeggenschap heeft over het moment waarop die waarde kan worden gerealiseerd?

Een belastingstelsel moet aansluiten bij daadwerkelijke economische draagkracht en mag burgers niet dwingen belasting uit andere middelen te financieren over inkomsten die zij nog niet hebben ontvangen en mogelijk jarenlang niet kunnen ontvangen.

Ik verzoek u daarom niet in te stemmen met een stelsel dat deze fundamentele problemen onvoldoende oplost. Zorg ervoor dat het kabinet met een regeling komt waarin belastingheffing zoveel mogelijk aansluit bij daadwerkelijk gerealiseerd en beschikbaar gekomen rendement, en waarin in ieder geval een passende oplossing wordt geboden voor illiquide vermogensbestanddelen en kleine minderheidsbelangen in niet-beursgenoteerde ondernemingen.

Ik vertrouw erop dat u deze problematiek nadrukkelijk zult betrekken bij uw beoordeling van het wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Terwolde