**Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer**

*afdeling* **Directie Inhoud**

*aan* De leden van de vaste Commissie voor Financiën

*datum* 12 november 2026

Betreffende wetsvoorstel:

## 37.024
Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001, de Wet op de loonbelasting 1964 en enige andere wetten inzake de belastingheffing met betrekking tot aandelenoptierechten van werknemers en de daaruit verkregen aandelen van start-ups en scale-ups en inzake de afschaffing van de stakingsaftrek en de meewerkaftrek (Wet fiscale stimulering start-ups en scale-ups)

## Eindstemming wetsvoorstel
Het wetsvoorstel is op 12 november 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.
Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.
Tegen: PRO, SP, PvdD, DENK en PVV.

## Aangenomen amendementen

**Artikel III, onderdeel C, artikel 10bc**
8 (Inge van Dijk) over een hersteltermijn voor de meldplicht

Onder de nieuwe wet fiscale stimulering start-ups en scale-ups kwalificeren enkel bedrijven die voldoen aan de voorwaarden. Wordt niet langer aan de voorwaarden voldaan, bijvoorbeeld doordat een bedrijf onvoldoende snel groeit, niet langer schaalbaar of innovatief is, of onder zeggenschap van een beursgenoteerd bedrijf komt, dan moet de start-up of scale-up hiervan zelf melding maken bij RVO. Wanneer deze melding niet tijdig gebeurt, kan een jonge onderneming te maken krijgen met een bestuurlijke boete die kan oplopen tot €103.000.
Het lijkt indiener niet waarschijnlijk dat jonge ondernemingen dit altijd goed en tijdig doorhebben, en enkel voorlichting vooraf lijkt indiener dan ook onvoldoende. Een hoge boete vindt indiener dan ook onevenredig uitpakken, zonder hersteltermijn. Daarom stelt indiener voor een hersteltermijn te hanteren van vier weken nadat RVO constateert dat niet langer aan de voorwaarden wordt voldaan, als dit nog niet gemeld is.

Toelichting technisch
Volgens het voorgestelde artikel 10bc, eerste lid, van de Wet op de loonbelasting 1964 (Wet LB 1964) is een inhoudingsplichtige geen start-up of scale-up meer zodra zij op enig moment niet meer voldoet aan de voorwaarden van het voorgestelde artikel 10ba, eerste lid, Wet LB 1964 of failliet is verklaard. De inhoudingsplichtige moet dat ingevolge het voorgestelde artikel 10ba, tweede lid, Wet LB 1964 binnen vier weken na het ontstaan van een van die situaties melden. Doet zij dat niet tijdig, dan kan ingevolge het voorgestelde artikel 10ba, derde lid, Wet LB 1964 een bestuurlijke boete worden opgelegd van ten hoogste het bedrag van de vijfde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht (dus ten hoogste € 103.000). Dit amendement introduceert een hersteltermijn voor de meldplicht van het voorgestelde artikel 10bc Wet LB 1964. Een start-up of scale-up die een melding niet tijdig doet, kan die fout herstellen tot vier weken

nadat de Minister van Economische Zaken en Klimaat (in de praktijk de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, hierna: RVO) de fout heeft vastgesteld en dat schriftelijk heeft meegedeeld. Wie binnen die termijn herstelt, krijgt ter zake van genoemd verzuim geen bestuurlijke boete.

*Uitwerking in de praktijk*
Indien de RVO vaststelt dat een melding als bedoeld in het voorgestelde artikel 10bc, tweede lid, Wet LB 1964 niet tijdig is gedaan, deelt de RVO dit de inhoudingsplichtige schriftelijk mee. De inhoudingsplichtige heeft vier weken na de dagtekening van de mededeling om de melding alsnog te doen. Indien de inhoudingsplichtige de melding binnen die termijn herstelt dan geldt de melding als tijdig gedaan en kan geen bestuurlijke boete voor het verzuim op grond van het voorgestelde artikel 10bc, derde lid, Wet LB 1964 worden opgelegd. Voor de termijn van vier weken is aangesloten bij de termijn die artikel 10bc, tweede lid, Wet LB 1964 hanteert voor de melding door de inhoudingsplichtige dat zij niet meer voldoet aan de voorwaarden van het voorgestelde artikel 10ba, eerste lid, Wet LB 1964 of failliet is verklaard. De hersteltermijn gaat pas lopen na een schriftelijke mededeling van de RVO. Zo staat voor de inhoudingsplichtige vast wanneer de termijn begint en eindigt.
Het amendement verandert niets aan de materiële gevolgen van het niet meer kwalificeren als start-up of scale-up. Ook na een tijdige melding (dus ook na een tijdig herstelde melding) blijft het voorgestelde artikel 10bd, onderdeel a, Wet LB 1964 van toepassing: de beschikking wordt ingetrokken, omdat de onderneming feitelijk niet meer aan de voorwaarden voor een start-up of scale-up voldoet.
**Aangenomen: Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.**

**Invoegen artikel III, onderdeel Ca**
7 (Inge van Dijk en Van Eijk) over een grondslag voor externe waardering

Voor start-ups en scale-ups is fiscale zekerheid van groot belang. De waardering van aandelen in jonge, niet-beursgenoteerde ondernemingen is echter complex en kan leiden tot discussies met de Belastingdienst. Dit zorgt voor onzekerheid bij ondernemers, omdat een waardering geruime tijd later kan worden betwist door de Belastingdienst. Ook legt dit beslag op de schaarse waarderingscapaciteit bij de Belastingdienst.
Dit amendement creëert de mogelijkheid om bij ministeriële regeling erkende waarderingsmethoden aan te wijzen, die door de Belastingdienst worden geaccepteerd. Daarmee kan meer duidelijkheid en voorspelbaarheid worden geboden aan ondernemers en kunnen onnodige waarderingsdiscussies worden beperkt.

*Toelichting technisch*
De indieners van het voorliggende amendement beogen te bewerkstelligen dat een wettelijke grondslag wordt toegevoegd aan het wetsvoorstel Wet fiscale stimulering start-ups en scale-ups op basis waarvan bij ministeriële regeling erkende waarderingsmethoden voor het bepalen van de waarde in het economische verkeer van niet-beursgenoteerde aandelen en soortgelijke rechten, waartoe ook aandelen en soortgelijke rechten in start-ups en scale-ups behoren, kunnen worden aangewezen.
**Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en FVD.**

## Verworpen amendement

**Artikel IX**
11 (Stoffer) over een evaluatie na 5 in plaats van 7 jaar

Dit amendement regelt dat de voorliggende wet niet pas na zeven jaar maar na vijf jaar wordt geëvalueerd. In de regel worden wetten vijf jaar na indiening geëvalueerd. Daarnaast wijst de indiener op de kritische opmerkingen van de Raad van State over de voorgestelde termijn van zeven jaar.

Ook wijst de indiener op de per 2023 ingevoerde Wet aanpassing fiscale regeling aandelenoptierechten, die binnen vijf jaar geëvalueerd zou worden. Uit de Memorie van Toelichting van het voorliggende wetsvoorstel blijkt dat ervoor is gekozen om beide wetten mee te nemen in de evaluatie van voorliggend wetsvoorstel. De Wet aanpassing fiscale regeling aandelenoptierechten wordt daardoor naar verwachting pas na tien jaar geëvalueerd. Indiener acht dit aan de late kant, en haalt die evaluatie daarom ook naar voren met dit amendement.
Ten slotte, de indiener wijst op de kritische Uitvoeringstoets van het voorliggende wetsvoorstel en de uitdagingen in de uitvoering en handhaafbaarheid door de Belastingdienst. Deze factoren maken een tijdige evaluatie nog relevanter, aldus de indiener.
**Verworpen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, Volt, de PvdD, DENK, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Groep Markuszower en FVD**