



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 9 februari 2007 (13.02)
(OR. en)**

6220/07

**CRIMORG 29
ENFOPOL 19**

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	de Raad
nr. vorig doc.	6002/07 CRIMORG 25 ENFOPOL 16 16382/06 CRIMORG 194 ENFOPOL 216 MIGR 172
Betreft:	Opneming van het Verdrag van Prüm in de rechtsorde van de Unie

1. Op 27 mei 2005 hebben het Koninkrijk België, de Bondsrepubliek Duitsland, het Koninkrijk Spanje, de Republiek Frankrijk, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Oostenrijk een verdrag ondertekend inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie (het verdrag van Prüm). Inmiddels hebben Italië, Portugal, Slovenië, Finland, Zweden en Roemenië formeel laten weten toe te willen treden tot het Verdrag van Prüm.
2. Artikel 1, lid 4, van het Verdrag van Prüm luidt als volgt:

"Uiterlijk drie jaar na inwerkingtreding van dit Verdrag wordt op basis van een evaluatie van de ervaringen opgedaan bij de uitvoering van dit Verdrag, in overleg met de Europese Commissie respectievelijk op voorstel van de Europese Commissie, met inachtneming van de bepalingen van het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, een initiatief voorgelegd dat tot doel heeft de regelingen van dit Verdrag in het juridisch raamwerk van de Europese Unie op te nemen."

3. Derhalve heeft het Duitse voorzitterschap het debat over de opneming van het Verdrag van Prüm in het juridisch kader van de EU geopend met een debat tijdens de informele bijeenkomst van ministers op 15-16 januari 2007. Er was toen ruime steun voor het voorstel, hoewel er ook enige vraagtekens werden gezet bij de kosten van de uitvoering en er voorbehouden werden gemaakt bij artikel 25 (Maatregelen bij acuut gevaar).
4. Na een uitvoeriger vervolgdebat hierover in het Comité van artikel 36 op 25-26 januari 2007, zijn onderstaande gevolgtrekkingen gemaakt:
- In ieder geval zal een wetgevingsinitiatief om het 3de-pijlergedeelte van het Verdrag van Prüm op te nemen in het juridisch raamwerk van de EU, nadrukkelijk worden toegejuicht.
 - Wat betreft deze aspecten wordt momenteel niet overwogen artikel 27 van het Verdrag van Prüm (Samenwerking op verzoek), dat wordt gezien als een voor Schengen relevante bepaling, op te nemen in het juridisch raamwerk van de EU, aangezien dit in de praktijk slechts in zeer beperkte mate nuttig zou zijn omdat de inhoud ervan bijna geheel wordt bestreken door *Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie*.
 - Er moet een workshop worden gehouden waar de technische vraagstukken over de uitvoering van het Verdrag van Prüm worden uitgelegd en toegelicht en in het bijzonder de technische voorwaarden voor de uitwisseling van DNA, vingerafdrukken en gegevens uit de kentekenregisters, mede gelet op het nieuwe aantal deelnemende lidstaten.
 - In samenhang met deze technische vraagstukken en met inachtneming van de gebruikelijke procedures, zijn communautaire middelen beschikbaar als bijdrage aan de financiering van de uitvoering.
 - Het tijdschema voor de uitvoering van de bepalingen van het Verdrag van Prüm moet zorgvuldig worden bestudeerd, mede in het licht van bovengenoemde technische voorwaarden.
 - Wat de technische uitvoering van de bepalingen betreft, moeten de reeds bestaande oplossingen in verband met de uitvoering van het Verdrag van Prüm ongewijzigd blijven.

5. Als gevolg daarvan is onlangs een wetgevingsinitiatief met de niet voor Schengen relevante 3de-pijleraspecten van het Verdrag van Prüm ingediend door de lidstaten die het Verdrag van Prüm hebben ondertekend en door lidstaten die de wens te kennen hebben gegeven om toe te treden tot het Verdrag, met als doel delen van het Verdrag van Prüm op te nemen in de rechtsorde van de Unie (document 6002/07 CRIMORG 25 ENFOPOL 16).
6. Bij de voorbereiding van de bespreking in de Raad heeft het Coreper op 7 februari 2007 nota genomen van een aantal voorbehouden bij de opneming van artikel 18 van het bovengenoemde wetgevingsinitiatief betreffende "maatregelen bij acuut gevaar" in de rechtsorde van de EU.
7. Rekening houdend met bovenstaande conclusies van het Comité van artikel 36, en in het licht van het wetgevingsinitiatief dat onlangs door de "Prümstaten" is ingediend (document 6002/07 CRIMORG 25 ENFOPOL 16), **wordt de Raad verzocht:**
- **politieke overeenstemming te bereiken over het feit dat de niet voor Schengen relevante 3de-pijlerbepalingen van het Verdrag van Prüm worden opgenomen in het juridisch raamwerk van de Europese Unie,**
 - **bovengenoemd wetgevingsinitiatief inzake de 3de-pijleraspecten toe te juichen,**
 - **te besluiten om, wat de technische uitvoering van de bepalingen betreft, uit te gaan van de reeds bestaande oplossingen in verband met de uitvoering van het Verdrag van Prüm,**
 - **het Parlement te verzoeken zo spoedig mogelijk advies uit te brengen over het voorstel voor een besluit van de Raad inzake de 3de-pijleraspecten,**
 - **het Comité van artikel 36 opdracht te geven de besprekingen voort te zetten, opdat dit ontwerp-besluit van de Raad in juni kan worden aangenomen.**